## Capítulo 3. El desarrollo metodológico del proyecto

### 1. Introducción. Un objetivo claro y definido

Como hemos expuesto en los capítulos anteriores, el proyecto PID2022-136557NB-100 titulado "Matriz READI (REcursos+Actores+DInámicas). La importancia de conocer el grado competencial de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local (READI)", partió de unas hipótesis iniciales claras y definidas, que ayudaron en la concreción de los objetivos buscados. Conforme a lo expuesto hasta el momento, el proyecto ha consistido en avanzar en la aplicación de la matriz READI© a los distintos territorios propuestos para ello (que permitieran tener una visión general del territorio nacional), con la finalidad de validar las potencialidades de la misma como instrumento de planificación estratégica. En este sentido, cuatro fueron las hipótesis de partida que se plantearon:

a) Cada territorio tiene unas singularidades propias que lo hacen único y diferente a cualquier otro, no existiendo dos territorios iguales. Por lo que la implantación de una estrategia para el desarrollo local requiere del amplio conocimiento de las particularidades territoriales propias, así como de las necesidades y potencialidades del mismo (requiriendo, por tanto, del conocimiento de su grado competencial para afrontar dicho proceso de desarrollo).

b) El modelo de desarrollo local implantado en nuestro territorio ha evolucionado con unas particularidades concretas en cada territorio, fruto de la inexistencia de unas herramientas comunes y generalizadas para todos ellos, que permitieran medir/conocer/evaluar las potencialidades del territorio.

c) La matriz READI©, fruto de un proceso participado de interacción con los actores especializados en el desarrollo del territorio, viene a aportar una herramienta para la evaluación (autoevaluación) de las competencias de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local.

d) Resulta necesaria una interpretación adecuada de las informaciones resultantes de la aplicación de la matriz READI©, con una determinación concreta de los escenarios posibles originados, que permitan tomar las decisiones estratégicas más adecuadas.

Sobre la base de estas premisas, tras el diseño de la matriz, la validación de su metodología por los actores del territorio en proyectos desarrollados con anterioridad (testeado y aplicado sobre diversos territorios de la provincia de Valencia), y su registro como producto de un proceso de investigación, la matriz READI© se postula como una herramienta de alto interés para el territorio. A partir de ello, los objetivos propuestos en este proyecto fueron básicamente dos:

1.- Continuar con el testeo territorial de la misma, y avanzar en el análisis de las potencialidades aplicadas de la matriz READI©, de manera que el trabajo de campo a desarrollar en este proyecto, permita determinar una adecuada interpretación de los resultados -puntuaciones- obtenidas por los distintos territorios, derivados de la aplicación de la matriz. Ello permitirá avanzar en la concreción de la matriz READI© y de sus potencialidades, validarla sobre el territorio, y con ello, elaborar un diagnóstico de los territorios analizados. Analizar la realidad de los territorios seleccionados conforme a un trabajo continuo de contacto con los actores del territorio para conocer su percepción sobre el grado de competencia de su territorio, y servir como instrumento de

conocimiento de la realidad del territorio para afrontar futuros procesos de desarrollo local.

2.- Se propone la aplicación de la matriz READI© al territorio, con la finalidad de determinar los escenarios resultantes de su aplicación, así como el establecimiento de los criterios que permitan interpretar adecuadamente las características originadas y las puntuaciones obtenidas. Con ello, se respondería a cuestiones como, ¿qué significan las puntuaciones obtenidas?, ¿cuántos puntos serían suficientes para considerarse en una situación óptima para afrontar procesos futuros de desarrollo local?.

De esta manera, se construyó una adecuada interpretación de las puntuaciones obtenidas, escenarios resultantes de la aplicación de la matriz, e identificar espacios de actuación (de mejora) en los distintos territorios, a través de la validación de la matriz READI© como instrumento de planificación estratégica territorial. Junto a ello, el proyecto se postula como un instrumento que pueda servir de soporte a la toma de decisiones de los decisores públicos, administraciones con competencias en la materia, en todos sus ámbitos de actuación: local, supralocal, autonómico y/o nacional, en todo aquello concerniente al diseño de actuaciones sobre el territorio en materia de empleo y desarrollo local.

Son, por tanto, unos objetivos claros y directos que no buscan sino avanzar en el diseño y configuración de una propuesta metodológica para la mejora de los procesos de planificación del desarrollo del territorio, que ayude a los actores implicados a la adecuada concreción de las actuaciones más pertinentes para afrontar dichos procesos de desarrollo futuros.

## 2. Aspectos metodológicos básicos

Ha sido un proyecto con un alcance claramente exploratorio, ya que necesitó del trabajo de campo sobre el territorio para poder identificar los posibles escenarios resultado de la aplicación de la matriz. Pero a su vez, aportó una intención descriptiva -buscó diagnosticar la situación en la que se encontraron los territorios analizados, para conocer su grado de competencia para afrontar procesos futuros de desarrollo. Todo ello sin obviar la dimensión explicativa (incluso evaluativa) de aquello que le estaba ocurriendo en cada territorio en cuestión.

### 2.1. La importancia del contacto con los actores del territorio

Pero sobre todo ha presentado una finalidad de intervención y de acción-participación sobre el territorio y sus actores clave, puesto que para convertir la información en conocimiento (y en aprendizaje), para actuar y adaptarse a los cambios que mejoran las capacidades para la acción sobre el territorio, el proceso de desarrollo local debe darse desde una dinámica participativa que integre a los actores territoriales implicados (Miedes, 2010; Arizaga et al., 2018). Siendo éste uno de los tres ámbitos en los que se debe ejercitar el derecho a la participación, según Pindado (2008), junto con los procesos y las dinámicas administrativas y la ciudadanía y el sector asociativo socioeconómico. Todo ello, mediante un proceso de retorno al territorio del diagnóstico realizado y proceso de co-reflexión.

Como viene siendo habitual en los proyectos desarrollados desde el grupo de investigación GRIDET-UV, en el diseño de políticas públicas, también las de desarrollo local, la participación de los agentes presentes en el territorio cada vez adquiere mayor

importancia, dado que contar con sus aportaciones, opiniones, visiones, experiencia y necesidades es una garantía del éxito futuro de las mismas. En este tipo de actuaciones, el protagonismo corresponde a los diferentes actores territoriales y plantea los procesos reflexivos de los sujetos como los verdaderos agentes de las propuestas de actuación y transformación. Y en donde se superen las visiones individualistas y cerradas en querer encontrar el desarrollo dentro de los límites geográficos del mismo municipio (compitiendo entre los municipios más que cooperando, lo que se ha denominado comúnmente como "políticas de campanario").

Por consiguiente, la utilización del bagaje teórico-práctico de los especialistas o expertos se convierte en un requerimiento para el desarrollo de todo campo del saber. El término de "experto" es ambiguo, por lo que se entiende por tal a la persona cuya formación y experiencia teórico-práctica cotidiana le permiten alcanzar un dominio sobre un asunto con eficiencia y resultados exitosos, excediendo el nivel promedio de sus iguales. Por ello, está en disposición de exponer sus conocimientos, criterios y opiniones sobre dicho asunto con carácter de juicios certeros y conclusivos, siendo capaz de enriquecer las ciencias fundamentales que lo respaldan (Jones y Hunter, 1995; García y Fernández, 2008). Además, el conocimiento de la realidad de las personas especialistas relacionadas con el tema es primario, no mediado, y por lo tanto conocedor del ámbito. Con ello, se evita la multiplicidad de distorsiones y se pone a salvo a los investigadores de interpretaciones teñidas de subjetividad (García y Fernández, 2008). Por todo ello, el discurso de los actores, resulta ser una adecuada aproximación metodológica ya que "ofrece resultados válidos y adecuados para entender las dinámicas de desarrollo local" (Mendieta y Esparcia, 2018, p. 16).

No obstante, pueden diferenciarse dos grandes grupos de actores "expertos". Por una parte, los directamente implicados en el proceso de desarrollo del territorio –Agentes de Empleo y Desarrollo Local (en adelante ADL o AEDL indistintamente, y técnicos de los grupos de acción local)– técnicos en dependencia de lo público (en su mayoría de administraciones locales, aunque también de mancomunidades y otras entidades presentes en el territorio). Son el máximo exponente del modelo de desarrollo local, las figuras profesionales que han marcado su evolución, lo que es una garantía del éxito futuro de las mismas. Por ello, han constituido nuestro grupo de interés prioritario y los expertos participantes en el proceso mediante sus aportaciones, opiniones, visiones, experiencia y necesidades. Estos actores han participado en todas las líneas de trabajo (diagnóstico territorial, retorno al territorio del diagnóstico, identificación de posibles escenarios resultado de la aplicación de la matriz y validación de la propuesta realizada sobre los territorios) mediante la técnica de los grupos de trabajo.

Por otra parte, aquellos agentes que si bien participan del proceso de desarrollo lo hacen de manera indirecta –resto de actores socio-económicos presentes en el territorio, tales como Asociaciones empresariales y/o comerciantes, Sindicatos, Asociaciones de Interés Social, etc. Pero, también a otros expertos académicos y técnico-profesionales (de la administración pública o del ámbito privado) que aportan un importante conocimiento especializado sobre la materia.

En este sentido, se planteó, en esencia, un proyecto territorial participado (construido con la participación de los actores —antes-diagnóstico, durante-retorno-validación y después-escenarios futuros—), con una visión integral (planteado para todo el territorio —y para cualquier territorio—, pudiendo establecerse comparativas), y con una visión integrada (entendiendo el territorio un todo sobre el que se interviene) e integradora (teniendo en cuenta a todos los actores del territorio, como elementos dinamizadores de los recursos disponibles)

## 2.2. Estrategia metodológica

Para abordar la complejidad de la investigación, en el nivel metodológico se consideró más interesante la estrategia de un diseño mixto o multimétodo con una la articulación de una pluralidad de perspectivas metodológicas, procedimentales e instrumentales (técnicas) cuantitativa (distributiva) y cualitativa (estructural/dialéctica) integradas en un mismo proceso de investigación, combinando dispositivos conversacionales y de participación directa. Se ha considerado que esta estrategia es útil y añade eficiencia a la investigación; esto es, que aporte beneficios y rigor metodológico y teórico al proporcionar coherencia con el modelo de análisis y un objetivo final complejo y con una lógica multiestratégica como es la aplicación, validación y construcción de los criterios de interpretación de un índice compuesto para medir el nivel competencial de los territorios para el desarrollo local.

Para ello, se ha seguido una estrategia de combinación o de articulación encadenada mediante un itinerario sistemático y, a su vez, flexible de estadios sucesivos. En primer lugar, mediante una metodología cuantitativa, similar a la encuesta mediante el uso de cualquier tipo de cuestionario o índice precodificados de indicadores, para la fase de diagnóstico y validación de la matriz. En segundo lugar, una metodología cualitativa, mediante la técnica de los grupos de trabajo, para el retorno al territorio del diagnóstico realizado y proceso de co-reflexión y la construcción previa de unos criterios de interpretación de las puntuaciones obtenidas. En tercer lugar, una actuación mixta, cuantitativa y cualitativa, mediante el método Delphi, para la construcción de unos criterios de interpretación de las puntuaciones obtenidas de la aplicación de la matriz, incluyendo la validación del sistema de puntuaciones de los escenarios finales resultantes.

## 2.3. Técnicas de investigación

Por lo que respecta a las **técnicas de investigación** a aplicar, en la aplicación operativa de la metodología se propuso seguir una estrategia de combinación o de articulación encadenada mediante un itinerario sistemático y, a su vez, flexible de estadios sucesivos:

- En primer lugar, el diagnóstico del grado competencial para afrontar procesos de desarrollo de los territorios seleccionados (*objetivo 1*), con la aplicación de la matriz a los territorios seleccionados y la recogida, organización y análisis estadístico de las informaciones recogidas), se planteó una actuación cuantitativa, basada en la técnica de la encuesta similar al uso de cualquier tipo de cuestionario, índice o matriz precodificados. Considerando que este proceso precisa que se controle su bondad mediante el estudio de su fiabilidad y su validez. En este sentido, el proceso de validación de la propuesta realizada sobre los territorios seleccionados, proporcionó información sobre sí realmente el instrumento medía lo que pretendíamos medir; mientras que el análisis de fiabilidad proporcionara datos sobre la coherencia o consistencia interna y la precisión de las medidas recopiladas (Lacave-Rodero et al., 2016).
- En este sentido, en segundo lugar, por otra parte, en tanto análisis participativo de búsqueda de consenso o acuerdo, que buscó convertir el conjunto de conocimientos que posee el personal técnico y experto participante en información teórico-práctica, útil para la toma de decisiones, la realización de previsiones y la jerarquización de ideas (Reguant y Torrado, 2016), el planteamiento metodológico del trabajo se configura desde dimensión estructural que recoge aportaciones del método Delphi (Jones y

Hunter, 1995; Cabero e Infante, 2014; Reguant y Torrado, 2016) y de la técnica de los grupos de trabajo, así como las técnicas grupales de consenso (Escobar-Pérez y Curvo-Martínez, 2008). Mediante la técnica de los grupos de trabajo, se reunió a un conjunto de personas asignadas o auto asignadas, según habilidades, conocimientos y competencias específicas (profesionales o expertos), para cumplir una determinada meta bajo la conducción de un coordinador (Parés, 2017). Ésta se ha considerado como la fórmula más adecuada para configurar el marco de interacciones necesarias a la finalidad pretendida de recopilación de información de calidad sobre la realidad actual de los territorios. Especialmente para el retorno al territorio del diagnóstico realizado y proceso de co-reflexión. Elaboración-propuesta inicial de escenarios que permitan interpretar las puntuaciones obtenidas, Construcción de unos criterios de interpretación de las puntuaciones obtenidas de la aplicación de la matriz (*objetivo 2*); y para la validación de la propuesta realizada sobre los territorios seleccionados.

- En tercer lugar, mediante el método Delphi, se pretendió contrastar y combinar opiniones y argumentos de los expertos de forma participativa creando un lenguaje común basado en el juicio intersubjetivo con la agregación del conocimiento de los/as diferentes especialistas (Cabero e Infante, 2014; Reguant y Torrado, 2016), para la construcción de unos criterios de interpretación de las puntuaciones obtenidas de la aplicación de la matriz, incluyendo la validación del sistema de puntuaciones de los escenarios finales resultantes de dicho proceso de implementación. Todo ello, mediante diferentes técnicas de retroalimentación devoluciones o feedbacks. Pero sin el anonimato de los participantes que se demanda en ciertas técnicas Delphi (Jones y Hunter, 1995; Cabero e Infante, 2014; Reguant y Torrado, 2016), pues esto sería incompatible con el análisis participativo.

## 3. Etapas y cronología del proceso

Se propuso la aplicación de la matriz READI -y por tanto del aplicativo informático desarrollado al efecto, aplic@READI- a través de la constitución de equipos de trabajo para las provincias de Valencia, Alicante y Castellón, así como para los territorios colindantes a estas, Murcia, Cuenca, Albacete, Teruel y Tarragona, con las que los territorios valencianos comparten muchas características comunes. La elección de los territorios se adecuó a la delimitación y clasificación de zonas rurales que establece la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural: zonas rurales a revitalizar, zonas rurales intermedias y zonas rurales periurbanas. Concretamente, se propone la aplicación de la matriz READI a dos territorios por cada ámbito territorial de trabajo del proyecto, entendiendo por territorio, cualquier localidad, mancomunidad, comarcal o agrupación de municipios que se considere de interés).

Este trabajo se realizó tanto inicialmente con la aplicación de la matriz READI a dichos territorios como finalmente con la articulación de un proceso de validación final de los resultados. Todo ello se estructuró en torno a las siguientes línea**s del trabajo de campo**, con una duración del proyecto de 3 años (36 meses), conforme a lo recogido en la siguiente línea temporal:

**Figura 1. Desarrollo temporal del proyecto**

| Momento temporal | Descripción de las líneas de trabajo desarrolladas |
|---|---|
| **Septiembre 2023** | Inicio del proyecto |
| **2024** | Línea de trabajo 1. Constitución del equipo de trabajo<br>Fase 1. Sesión I de trabajo del equipo de investigación: presentación de la matriz READI y del cronograma del trabajo a realizar.<br>Fase 2. Concreción de los territorios en los que se aplicará la misma (2 por provincia participante)<br>Fase 3. Contacto con los territorios seleccionados y organización de las sesiones de trabajo<br>Fase 4. Jornada de presentación del proyecto (en colaboración con la Diputación de València) a los municipios de la provincia de Valencia |
| **2025** | Línea de trabajo 2. Diagnóstico del grado competencial para afrontar procesos de desarrollo de los territorios seleccionados (objetivo 1)<br>Fase 1. Aplicación de la matriz a los territorios seleccionados. Recogida de las informaciones.<br>Fase 2. Organización y análisis de las informaciones recogidas. Tratamiento estadístico con un programa estadístico aplicado a las Ciencias Sociales<br>Línea de trabajo 3. Retorno al territorio del diagnóstico realizado y proceso de co-reflexión<br>Fase 1. Sesión II de trabajo del equipo de investigación: puesta en común de los primeros resultados obtenidos<br>Fase 2. Sesiones de trabajo con los territorios. Devolución a los territorios participantes de los resultados obtenidos en cada uno de ellos.<br>Fase 3. Jornada intermedia de presentación de los resultados obtenidos hasta el momento. Evaluación parcial de los resultados del proyecto. |

| | |
|---|---|
| | Fase 4. Jornada con Diputaciones Provinciales de todos aquellos territorios implicados en el proyecto. Búsqueda de alianzas estratégicas. Propuesta de firma de acuerdos de colaboración para el uso y aplicación de la matriz READI al resto de sus territorios. Presentación del proyecto; presentación de la matriz; posibilidades de colaboración; resultados obtenidos<br><br>Línea de trabajo 4. Construcción de unos criterios de interpretación de las puntuaciones obtenidas de la aplicación de la matriz<br><br>Fase 1. Elaboración-propuesta inicial de escenarios que permitan interpretar las puntuaciones obtenidas.<br><br>Fase 2. Sesión III de trabajo del equipo de investigación: constitución del grupo Delphi de expertos/as para la validación del sistema de puntuaciones de los escenarios finales resultantes de la aplicación de la matriz<br><br>Fase 3. Desarrollo del trabajo del grupo Delphi<br><br>Fase 4. Análisis de las aportaciones de los expertos/as participantes.<br><br>Línea de trabajo 5. Validación de la propuesta realizada sobre los territorios seleccionados<br><br>Fase 1. Sesión IV de trabajo del equipo de investigación: valoración de los resultados obtenidos del grupo Delphi de expertos/as<br><br>Fase 2. Determinación de los criterios de interpretación de los resultados procedentes de la aplicación de la matriz.<br><br>Fase 3. Sesiones de trabajo con los territorios seleccionados en las que validar la propuesta de interpretación de los escenarios resultantes de la aplicación de la matriz. Recogida de las aportaciones de los territorios participantes.<br><br>Fase 3. Análisis de las aportaciones de los actores participantes |

| | |
|---|---|
| **2026** | Línea de trabajo 6. Cierre del proyecto<br>Fase 1. Registro de los resultados como productos resultantes de la investigación<br>Fase 2. Elaboración del informe final<br>Fase 3. Elaboración de la publicación final con los resultados obtenidos<br>Fase 4. Jornada de presentación de los resultados finales del proyecto<br>Fase 5. Campaña de difusión de los resultados (inicio campaña adhesión de los territorios para el uso futuro de la matriz READI) |
| **Agosto 2026** | Finalización del proyecto |

*Fuente.- Elaboración propia*

## 4. Los territorios participantes en el proyecto

Uno de los aspectos clave del proyecto PID2022-136557NB-100 titulado "Matriz READI (REcursos+Actores+DInámicas). La importancia de conocer el grado competencial de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local (READI)", ha sido la importancia que ha cobrado el territorio como elemento de actuación. En este sentido, el proyecto en su afán de ser aplicado a otros territorios fuera de la provincia de Valencia (donde se originó) como elemento de validación de la herramienta y de avance en el desarrollo de su configuración ha sido aplicada además de a Valencia, Castellón y Alicante, a las provincias de Murcia, Albacete, Cuenca y Teruel, faltando Tarragona de la propuesta inicial por problemas de contactos.

Más concretamente, los territorios en los que fue desarrollado el proyecto dentro de cada una de estas provincias fueron (Figuras 2 y 3):

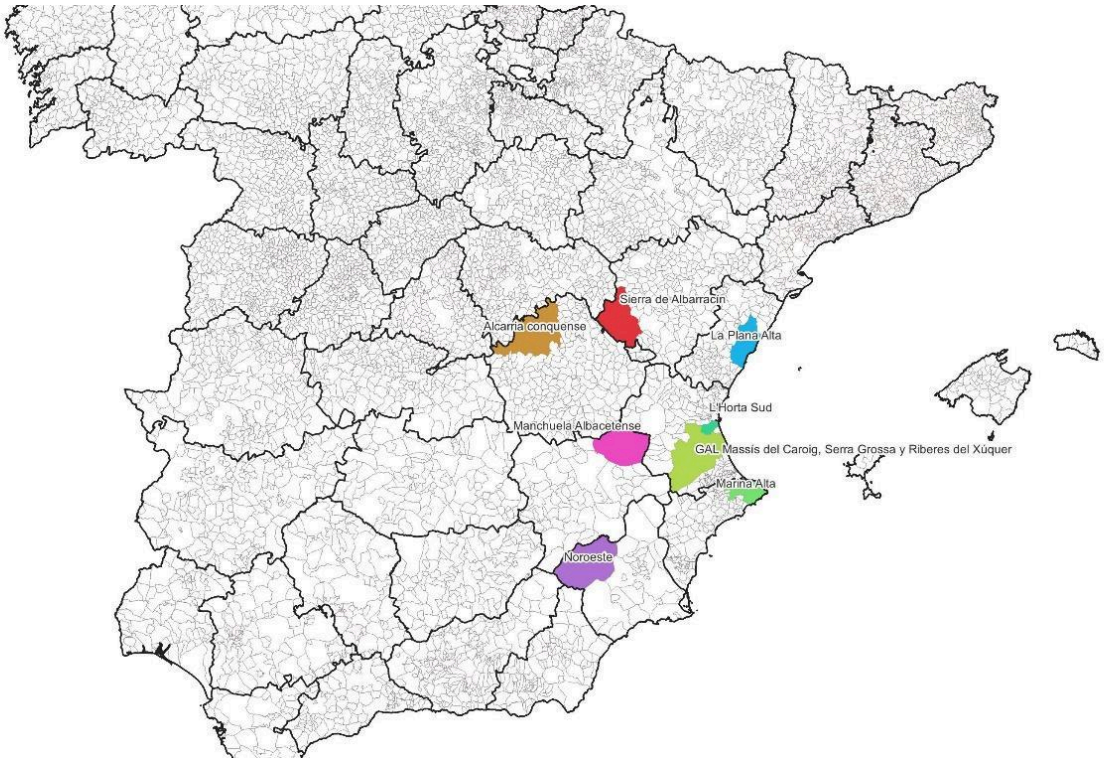
**Figura 2. Equipos provinciales de trabajo**

| PROVINCIA | TERRITORIOS (comarca, municipio de referencia) | EQUIPO DE TRABAJO |
|---|---|---|
| **Valencia** | GAL Massís del Caroig, Serra Grossa y Riberes del Xúquer<br>L'Horta Sud (Silla) | Ricard Calvo, Enric Sigalat, Juli A. Aguado, Jose Vte Pérez-Cosín, Cristina Benlloch y Jaime Piqueras (UV), y Bernat Roig Merino y Asenet Sosa (UPV) |

| | | |
|---|---|---|
| **Alicante** | Marina Alta (Denia) | Francisco Francés y Alejandro Osorio (UA) |
| **Castellón** | La Plana Alta (Torreblanca) | Isaac Lara (UJI) |
| **Murcia** | Noroeste (Caravaca de la Cruz) | Chencho Riquelme y Catalina Nicolás (UM) |
| **Albacete** | Manchuela Albacetense (Casas Ibañez) | Aurora Galán (UCLM) y Mª José Díaz (UCM) |
| **Cuenca** | Alcarria conquense | Paco Gallego (UCLM) |
| **Teruel** | Sierra de Albarracín (Guadalaviar) | Chaime Marcuello y Antonio Eito (Unizar) |

*Fuente.- Elaboración propia*

**Figura 3. Mapa conjunto de los territorios**




*Fuente.- Elaboración propia*

Una visión que supera la provincia, incluso la visión autonómica valenciana (visión en clave nacional), aunque la continúa permitiendo.

La riqueza de la variedad de miradas territoriales distintas, que permite clasificar los territorios (costa vs interior; rural vs no rural; local vs supralocal). Triangulación de miradas.

## 5. La voz del territorio: articulando ciencia, saber práctico y diálogo

Desde una perspectiva metodológica, la matriz READI ha adoptado un enfoque de diseño mixto o multimétodo, que articula de manera intencionada una pluralidad de perspectivas metodológicas, procedimentales e instrumentales. Este enfoque integra técnicas cuantitativas, orientadas a la distribución y medición de variables, con técnicas cualitativas, de carácter estructural y dialéctico, que permiten profundizar en la comprensión de los fenómenos sociales y territoriales. La combinación de estos enfoques responde a la necesidad de abordar la complejidad del desarrollo territorial desde múltiples dimensiones, generando así un proceso investigativo que procura capturar la realidad en toda su riqueza y diversidad.

En este marco, READI se fundamenta en la acción de conocer, escuchar, dialogar y reflexionar sobre el territorio, entendidas como estrategias metodológicas fundamentales. Conocer implica aproximarse al territorio de manera sistemática, incorporando datos cuantitativos y cualitativos que describan su dinámica socioeconómica, cultural y ambiental. Escuchar supone atender activamente las voces de los actores locales, valorando sus experiencias, percepciones y expectativas. Dialogar permite establecer un intercambio horizontal de ideas entre investigadores, autoridades, asociaciones y ciudadanía, fomentando la comprensión mutua y la construcción colectiva de conocimiento. Finalmente, reflexionar sobre el territorio implica analizar críticamente la información recolectada y los diversos puntos de vista, integrando saberes científicos y prácticos en la generación de estrategias de desarrollo pertinentes y sostenibles.

La centralidad de la participación activa de los actores territoriales se erige como un eje metodológico ineludible. Cualquier iniciativa de desarrollo territorial que no considere la perspectiva de los agentes presentes en el territorio carece de legitimidad y confiabilidad. La participación no es un complemento, sino un elemento constitutivo de la investigación y del diseño de políticas y estrategias de desarrollo. La inclusión de diversos actores —desde entidades públicas y administraciones hasta asociaciones empresariales y sociedad civil en sentido amplio— permite articular saberes científicos con conocimiento práctico, favoreciendo un diálogo enriquecedor que legitima y fortalece los resultados obtenidos.

En este sentido, la construcción de la matriz READI se concibe necesariamente como un proceso participativo y colaborativo. Este enfoque metodológico promueve la interacción entre distintos niveles de conocimiento y experiencia, fomentando la reflexión compartida y la deliberación sobre prioridades estratégicas. La articulación entre investigación científica y saber práctico, mediada por el diálogo y por la escucha activa, no solo fortalece la validez de los datos recolectados, sino que también proporciona una base sólida para la toma de decisiones estratégicas y para la definición de una visión integral del territorio.

En última instancia, la aproximación metodológica adoptada refleja un compromiso con la comprensión compleja del territorio, reconociendo que el desarrollo sostenible y equitativo solo puede ser alcanzado mediante conocer, escuchar, dialogar y reflexionar sobre el territorio, integrando a quienes lo habitan, lo transforman y lo proyectan hacia

el futuro. Este enfoque integrador no solo aporta rigor científico a partir de la evidencia, sino que también ofrece una herramienta práctica para la planificación estratégica y el diseño de políticas públicas que respondan a la realidad concreta de los territorios y a las necesidades y expectativas de sus actores. Este es, en esencia, el espíritu que orienta la metodología de la matriz READI: una visión integradora, participativa y orientada a la acción, que articula conocimiento, participación y proyección para la construcción de territorios más sostenibles, equitativos y resilientes.

## 6. Conclusiones al capítulo

Para el cumplimiento de los objetivos del proyecto (aplicación de READI al territorio y determinación de los escenarios de interpretación de los resultados de la aplicación de la matriz), se ha basado en un espacio geográfico más amplio al de la provincia de Valencia -donde se originó- o la Comunitat Valenciana donde reside autonómicamente. Ha buscado implicar e incluir territorios próximos que permitieran su cumplimiento, Murcia, Albacete, Cuenca o Teruel han sido buena muestra de ello. Y, ello ha sido un elemento que ha enriquecido el proyecto, ya que ha aportado una visión territorial más amplia tanto desde la perspectiva geográfica (tipo de territorio analizado), como desde la perspectiva operativa (agentes que han participado).

Como se ha indicado, la practicidad del objetivo se ha convertido en uno de sus principales valedores. La claridad de su propuesta ha permitido la operacionalización de sus objetivos de manera sencilla y directa, facilitando así su aplicación y posterior cumplimiento. Ello es posible gracias a cuatro elementos fundamentales:

- La visión del territorio como un elemento
- La necesaria implicación de los actores del territorio en su desarrollo
- El contacto directo con ellos
- El lenguaje utilizado en todo el proceso, entendible por todos los participantes, tanto técnicos, políticos como socioeconómicos

Se trata de un proyecto propositivo, con una clara visión hacia el futuro, orientado a la generación de propuestas que permitan mejorar la situación actual. Es en esencia, aprovechamiento de las potencialidades del territorio. Es conocimiento de su realidad para articular las actuaciones más adecuadas (intervención sobre el territorio en todas sus dimensiones: política, técnica y socioeconómica). El proyecto de la matriz READI, nacido desde el territorio y para el territorio, con una clara orientación a su aplicación (uso) en el mismo, asegurando que las herramientas y estrategias desarrolladas tengan un impacto directo y tangible en la vida de las comunidades y en la gestión integral de su espacio.