INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA MATRIZ READI© EN EL TERRITORIO: PROPUESTAS Y RESULTADOS

Ricard Calvo, Juli A. Aguado y Enric Sigalat

GRIDET-Universitat de València

Uno de los objetivos centrales del proyecto PID2022-136557NB-100, titulado "*Matriz READI (REcursos+Actores+DInámicas). La importancia de conocer el grado competencial de los territorios para afrontar procesos de desarrollo local*" ha sido el de interpretar los resultados que nos ofrecía la matriz READI© en los territorios analizados, elaborando una interpretación precisa y fundamentada de las puntuaciones registradas.

Este proceso supone analizar y comprender los escenarios que surgen a partir del uso de la matriz, otorgando coherencia y sentido a la información recopilada. La interpretación de los datos permite identificar con claridad los ámbitos de actuación y los espacios de mejora en cada territorio, convirtiéndolos en herramientas clave para la planificación estratégica. Una lectura crítica y contextualizada de los resultados enriquece el análisis y orienta la toma de decisiones y la definición de acciones futuras.

Interpretar los datos es esencial, ya que los números por sí solos no reflejan la realidad completa a analizar. Entre sus principales beneficios destacan:

- Comprender la realidad local: Los datos crudos, como población, mercado laboral o recursos disponibles, cobran sentido al relacionarse con la vida de las personas, los ecosistemas y la economía del territorio.
- Tomar decisiones informadas: Gobiernos, empresas y organizaciones pueden planificar políticas, estrategias de desarrollo e inversiones con mayor eficacia.
- Detectar problemas y oportunidades: El análisis permite identificar patrones, tendencias y desigualdades, facilitando intervenciones precisas.
- Adaptar soluciones al contexto: Un mismo dato puede tener distintos significados según el territorio; interpretarlo evita errores y asegura pertinencia.
- Comunicar de manera efectiva: La interpretación transforma cifras abstractas en información comprensible y útil para la comunidad y los tomadores de decisiones.

En definitiva, partimos de la idea de que los datos solo se convierten en conocimiento valioso cuando se interpretan. Desde el inicio, el equipo de investigación entendió que la matriz utilizada no debía ser un instrumento de medición aislado, sino una base para analizar e interpretar los resultados en profundidad.

La propuesta final: la interpretación territorial de la Matriz READI©

Con base en los resultados del grupo de trabajo integrado por personal experto, se propone una interpretación de las puntuaciones obtenidas en estos ocho territorios, con el fin de inferir un modelo de análisis de la matriz cuyos resultados puedan aplicarse a cualquier territorio. De este modo, se busca validar la propuesta de interpretación de la matriz READI®.

Esta propuesta de modelo de interpretación de la matriz READI (recursos+actores+dinámicas) tiene en cuenta, por un lado, la cantidad o el resultante del total de los elementos disponibles sobre el territorio vinculados con los recursos, actores y dinámicas sobre 500 puntos como máximo (recursos=200, actores=150, dinámicas=150) sobre la base de la validación anterior de la matriz (Sigalat et al., 2021). Por otro lado, se ha considerado el equilibrio existente entre estos tres bloques de elementos según la siguiente escala del peso porcentual de su promedio: Bajo<30, Medio-bajo=30-40, Medio=40-50, Medio-alto=50-60, Alto>60.

Para ello, se propone un escalado de estas dos principales dimensiones en torno a cinco categorías (niveles) para cada una de las dimensiones, conforme a lo recogido en la siguiente figura.

Figura. Dimensiones 1 y 2: competencia aportada y equilibrio de factores

Dimensión 1. **Puntos obtenidos en total**	**Dimensión 2.** **Equilibrio entre los 3 elementos/ bloques**
Bajo (<150 puntos)	Equilibrio bajo
Medio-bajo (de 151 a 200 puntos)	Equilibrio medio-bajo
Medio (de 201 a 250 puntos)	Equilibrio medio
Medio-alto (de 251 a 300 puntos)	Equilibrio medio-alto
Alto (>301 puntos)	Equilibrio alto

Fuente: Calvo, Aguado y Sigalat (2026)

Se trata de una selección fundamentada de categorías, elaborada a partir del análisis y la interpretación de los resultados obtenidos hasta el momento en los territorios donde se ha aplicado la metodología en la provincia de Valencia, que abarcan ocho comarcas y un total de 64 municipios. De este modo, aunque el criterio de puntuación no es idéntico para todos los intervalos definidos por cada categoría, sí facilita una lectura coherente y consistente de los resultados alcanzados.

Este enfoque permite identificar seis grandes grupos de escenarios, derivados de la combinación de dichas categorías. Todos estos escenarios quedan recogidos en la Tabla 4, donde además se presentan organizados por bloques. En concreto, proponemos seis bloques de escenarios como resultado final del proceso.

Figura. Propuesta de clasificación basada en puntuación total y equilibrio de elementos

		Equilibrio entre los 3 elementos/ bloques (recursos, actores y dinámicas)				
		Bajo	**Medio-bajo**	**Medio**	**Medio-alto**	**Alto**
Puntos obtenidos	**Bajo (<150)**	1	1	2	3	5

	Medio-bajo (de 151 a 200)	1	2	3	5	5
	Medio (de 201 a 250)	2	3	3	5	5
	Medio-alto (de 251 a 300)	3	4	4	6	6
	Alto (>301)	4	4	4	6	6

Fuente: Calvo, Aguado y Sigalat (2026)

A partir de la clasificación propuesta, la interpretación de los escenarios resultantes y de su nivel de competencia para afrontar procesos de desarrollo local sería la siguiente:

- **Escenario 1.** Territorios con grandes carencias competenciales para afrontar procesos de desarrollo local. Se caracterizan por presentar puntuaciones muy bajas (claramente insuficientes) estando además en desequilibrio entre los tres bloques de elementos, con escasas posibilidades de potenciarlos, muy probablemente porque no tienen ni detectados aquellos recursos de que podrían disponer.
- **Escenario 2.** Territorios con ciertas dificultades de aprovechamiento de sus competencias para el desarrollo. Escenarios que responden a desequilibrios parciales a tener en cuenta, porque pueden dificultar en gran medida la implementación posterior de procesos de desarrollo.
- **Escenario 3.** Territorios con competencias medias (básicas) para afrontar procesos de desarrollo local, y en cuyos escenarios, además de contar con cierto nivel de competencias, sí aparece un cierto equilibrio entre los grupos de elemento, lo que facilita la propuesta de acciones para la mejora de la realidad del territorio. Por lo que hablaríamos de territorios con cierta estabilidad competencial, pero que encuentran dificultades en algún momento con la tenencia y aprovechamiento de los recursos para el desarrollo o bien con el equilibrio de ellos.
- **Escenario 4.** Territorios con competencias interesantes (destacadas, existentes en términos absolutos) pero en los que los elementos ofrecen un cierto desequilibrio entre ellos o entre alguno de ellos, apareciendo habitualmente gran número de recursos, en detrimento del resto de elementos (actores y dinámicas) que suelen tener puntuaciones más bajas.
- **Escenario 5.** Territorios en los que los elementos generadores de competencias no son muy abundantes en términos absolutos (totales) aunque sí aportan un cierto equilibrio entre ellos (coherencia entre recursos, actores y dinámicas), entre el peso o la presencia que cada uno de ellos tiene. Aspecto que favorece en gran medida la implementación de procesos de desarrollo.
- **Escenario 6.** Territorios equilibrados y con altas potencialidades a priori para afrontar procesos de desarrollo local, tanto por las competencias de que disponen en términos de recursos disponibles, en actores presentes y en dinámicas

implementadas, como por el equilibrio que presentan entre ellos, aspectos que dan garantías para la implementación de actuaciones sobre el mismo.

A estas dos dimensiones fundamentales, y de acuerdo con la interpretación de los resultados obtenidos hasta ahora, se podría incorporar una tercera dimensión de carácter complementario. Esta nueva dimensión tendría como propósito profundizar en el examen de la información disponible, para lo cual se propondría desglosar de manera más específica las puntuaciones obtenidas por cada uno de los tres bloques que conforman la matriz -recursos, actores y dinámicas-. Al realizar esta desagregación, sería posible alcanzar un nivel de análisis más detallado, preciso y comparativo entre los distintos territorios donde se aplique la matriz READI©. De este modo, se ampliaría la capacidad de observar matices y particularidades territoriales que, de otra forma, podrían pasar desapercibidos, tal como se detalla en la siguiente figura.

Figura. Desagregación de las puntuaciones obtenidas por elementos

Dimensión 3. **Nivel desagregado por puntos de cada elemento/bloque (recursos, actores y dinámicas)**	
Valores	**Nivel competencial**
>121 recursos >91 actores >41 dinámicas	Territorios con altas competencias (potencialidades) para el desarrollo
>101-120 recursos >71-90 actores >31-40 dinámicas	Territorio con competencias limitadas para el desarrollo, con ciertas dificultades para el desarrollo,
	Territorio que no aprovecha todas sus competencias (bien de sus recursos, de sus actores o de sus dinámicas
>91-100 recursos >61-70 actores >21-30 dinámicas	Territorio en desequilibrio parcial (de recursos, de actores o de dinámicas)
<90 recursos <60actores <20 dinámicas	Territorio con bajo desempeño para el desarrollo

Fuente: Calvo, Aguado y Sigalat (2026)

Los escenarios presentados complementan la interpretación de la matriz READI®, facilitando su utilización como herramienta de planificación estratégica para el desarrollo territorial. Si bien su aplicabilidad ha sido demostrada, su carácter universal aún requiere análisis más profundos y procesos de validación interregional e internacional. La implementación de la matriz también enfrenta limitaciones vinculadas al compromiso desigual de algunos actores locales, a la escasa cultura participativa y a

la falta de estudios comparativos. En consecuencia, su éxito depende en gran medida del liderazgo institucional y de la participación efectiva de la comunidad (Pastor Seller, 2004), dado que toda intervención social con enfoque territorial exige la implicación activa de los actores del territorio (Sigalat et al., 2019).

La aplicación de la matriz permite clasificar territorios, comparar resultados con criterios objetivos, identificar áreas de mejora y formular intervenciones estratégicas. Con ello se promueve tanto una visión micro, centrada en los elementos clave del análisis, como una visión macro que integra el territorio y sus dinámicas de desarrollo.

Asimismo, la matriz READI® articula cada uno de sus componentes con la realidad territorial, posibilitando una interpretación cualitativa que complementa y enriquece los resultados cuantitativos. Esto fortalece los procesos de planificación y la gestión participativa, siguiendo el sentido de su propio acrónimo:

- R – Recursos: identifica los recursos disponibles en la comunidad, incluyendo saberes locales, mano de obra, cultura, territorio y biodiversidad.
- E – Entorno: analiza la influencia de factores externos -como políticas públicas o condiciones del mercado laboral- en la vida comunitaria.
- A – Actores: reconoce a los actores comunitarios (asociaciones, cooperativas, liderazgos locales) y sus vínculos con otros niveles de gestión (municipal, regional).
- D – Dinámicas: evidencia cómo la comunidad se organiza, coopera o afronta desafíos, considerando redes socioinstitucionales, emprendimientos colectivos y posibles conflictos locales.
- I – Iniciativas: registra las iniciativas comunitarias existentes y las instituciones que impulsan o apoyan el desarrollo local.

El desarrollo de los contenidos de la matriz ha permitido obtener una visión detallada de los elementos clave -recursos, actores y dinámicas- y de sus indicadores, así como una visión global que conduce a una valoración final mediante una puntuación ponderada. Esta puntuación posibilita visualizar de forma sencilla la situación real de cada territorio, mostrando sus fortalezas y debilidades y orientando la planificación de acciones de mejora y el diseño de políticas ajustadas a diferentes contextos.

Los escenarios recogidos en este documento complementan la interpretación de la matriz READI© y favorecen su uso como herramienta de planificación estratégica en los territorios que decidan aplicarla. No obstante, aunque la metodología ya está formulada, aún es necesario continuar investigando para confirmar su aplicabilidad universal.